arXiv:1404.0657v1 [math.OA] 2 Apr 2014

# ESPACE DE DIXMIER DES OPÉRATEURS DE HANKEL SUR LES ESPACES DE BERGMAN À POIDS

ROMARIC TYTGAT

RÉSUMÉ. Nous donnons des résultats théoriques sur l'idéal de Macaev et la trace de Dixmier. Ensuite, nous caractérisons les symboles antiholomorphes $\bar{f}$ tels que l'opérateur de Hankel $H_{\bar{f}}$ sur l'espace de Bergman à poids soit dans l'idéal de Macaev et nous donnons la trace de Dixmier. Pour cela, nous regardons le comportement des normes de Schatten $\mathcal{S}^p$ quand $p$ tend vers $1$ et nous nous appuyons sur le résultat de Englis et Rochberg sur l'espace de Bergman. Nous parlons aussi des puissances de tels opérateurs.

## 1. INTRODUCTION

Les propriétés spectrales des opérateurs de Hankel sont traités dans [2] et [3] pour les espaces de Bergman et dans l'ouvrage de [14] pour l'espace de Hardy. On pourra aussi consulter le livre de Zhu [19] et les références qu'il contient. Les auteurs de [16] s'intéressent eux au cas de certains espaces de Fock. L'étude de leur trace de Dixmier est plus récente, même si le premier résultat dans ce sens se trouve dans [2], où il est montré que l'espace de Besov $\mathcal{B}^1$ est inclus dans l'espace de Dixmier $\mathcal{D}^1$. C'est une dizaine d'années plus tard que l'espace de Dixmier a été caractérisé par Li et Russo [10] dans le cas du petit opérateur de Hankel. Il a encore fallu attentre plus de dix ans pour connaître l'expression de la trace de Dixmier du grand opérateur de Hankel sur l'espace de Bergman de la boule unité de $\mathbb{C}^d, d > 1$. Ce dernier résultat a été obtenu par Englis, Guo et Zhang [7]. Le cas $d = 1$ a dû être traité de façon différente, c'est dans les travaux de Englis et Rochberg [8] que l'espace et la trace de Dixmier ont été exhibés. Les auteurs arrivent à se ramener, par une transformation unitaire, à un opérateur pseudo-différentiel, et utilisent le résultat de Wodzicki. Notre approche est celle de [10] mais nous utilisons les résultats de [8].

On note $\mathbf{D}$ le disque unité de $\mathbb{C}$ et $\mathcal{H}ol(\mathbf{D})$ l'ensemble des fonctions holomorphes du disque. Pour $\alpha > -1$ un réel, on pose

$$L^{2,\alpha} := L^2((\alpha+1)(1-|z|^2)^\alpha dA(z), \mathbf{D})$$

où $dA(z)$ est la mesure d'aire normalisée, et

$$\mathcal{A}^{2,\alpha} := L^{2,\alpha} \cap \mathcal{H}ol(\mathbf{D}).$$

Soit alors $P_\alpha$ la projection (orthogonale) de Bergman de $L^{2,\alpha}$ sur $\mathcal{A}^{2,\alpha}$ :

$$P_\alpha(f)(z) = \int_{\mathbf{D}} f(w) K_\alpha(z,w) dA_\alpha(z)$$

2000 *Mathematics Subject Classification.* Primary 47B35, 32A36, 32A37.
*Key words and phrases.* Hankel operator, Dixmier trace, Bergman space.

où $dA_\alpha(z) = (\alpha+1)(1-|z|^2)^\alpha dA(z)$ et $K_\alpha(z,w) = (1-z\bar{w})^{-(2+\alpha)}$ pour $z, w \in \mathbf{D}$. Pour $f \in L^{2,\alpha}$, on définit l'opérateur $H_f^\alpha$ de $L^{2,\alpha}$ dans lui même par :

$$H_f^\alpha(g)(z) = (I - P_\alpha)(fP_\alpha g)(z).$$

Cet opérateur est densément défini et s'appelle l'opérateur de Hankel (cf [2] et [19]).

Avant de continuer, faisons quelques rappels sur la métrique de Bergman, c'est l'objet du paragraphe 4.3 p 58 de [19]. On définit la distance $\beta$ sur $\mathbf{D}$ par :

$$\beta(z,w) := \frac{1}{2}\log\left(\frac{1+\rho(z,w)}{1-\rho(z,w)}\right) \quad z, w \in \mathbf{D}$$

où

$$\rho(z,w) = |\varphi_z(w)| = \left|\frac{z-w}{1-\bar{w}z}\right| \quad z, w \in \mathbf{D}.$$

Le disque hyperbolique de centre $z \in \mathbf{D}$ et de rayon $r > 0$ est alors :

$$D(z,r) = \{w \in \mathbf{D}; \beta(z,w) < r\}.$$

On a alors le lemme 4.3.6 p 62 de [19] :

**Lemme 1.1.** *Il existe un entier $N$ tel que pour tout réel positif $r \leq 1$, il existe une suite $(\lambda_n)$ du disque vérifiant*

(1) $\boldsymbol{D} = \cup_{n=1}^\infty D(\lambda_n, r)$ *;*

(2) $D(\lambda_n, r) \cap D(\lambda_m, r) = \varnothing$ *si* $n \neq m$ *;*

(3) *tout point de* $\boldsymbol{D}$ *appartient au plus à* $N$ *disques* $D(\lambda_n, 2r)$.

Toute suite du disque vérifiant ce lemme sera appelée suite atomique.

Rappelons que la p-ième classe de Schatten $\mathcal{S}^p$ pour $0 < p \leq \infty$ est le sous espace des opérateurs compacts $T$ vérifiant $(s_n(T))_{n\in\mathbb{N}} \in l^p(\mathbb{N})$ où $(s_n(T))_n$ est la suite des valeurs singulières rangée par ordre décroissant (cf [12] ).

Les auteurs de [2] ont montré que pour $f \in \mathcal{H}ol(\mathbf{D})$ et $p > 1$, $H_{\bar{f}}^\alpha \in \mathcal{S}^p$ si et seulement si $f \in \mathcal{B}^p$, où $\mathcal{B}^p$ est l'espace des fonctions holomorphes du disque vérifiant :

$$||f||_{\mathcal{B}^p}^p := \int_{\mathbf{D}} ((1-|z|^2)|f'(z)|)^p d\lambda(z) < \infty \tag{1.1}$$

avec $d\lambda(z)$ est la mesure Möbius invariante :

$$d\lambda(z) := \frac{1}{(1-|z|^2)^2} dA(z)$$

Notons $\mathcal{S}_1^+$ l'idéal (de Macaev) des opérateurs compacts $T$ vérifiant :

$$\sup_{N\geq 2}\left\{\frac{1}{\ln N}\sigma_N(T)\right\} < \infty$$

où

$$\sigma_N(T) = \sum_{k=0}^{N-1} s_k(T)$$

et pour $T \in \mathcal{S}_+^1$, on note $Tr_\omega(T)$ sa trace de Dixmier.
Moralement $Tr_\omega(T) = \lim_{N\to+\infty} \frac{1}{\ln N}\sigma_N(T)$. Choisissons un forme linéaire positive $\omega$ sur $l^\infty(\mathbb{N})$ et notons sa valeur en $a = (a_0, a_1, ...)$ par $Lim_\omega(a_n)$. On demande, lorsqu'elle existe, que $Lim_\omega(a_n) = \lim a_n$ . On demande aussi que $\omega$ soit invariante par 2-dilatation, propriété technique fondamentale pour la théorie, mais qui ne nous concerne pas ici. Pour un opérateur positif $T$ dans $\mathcal{S}_+^1$ on définit sa trace de Dixmier $Tr_\omega(T)$ par

$$Lim_\omega \left( \frac{\sigma_N(T)}{\ln(N+1)} \right).$$

$Tr_\omega(.)$ s'étend à $\mathcal{S}_+^1$ par linéarité. La définition de la trace de Dixmier dépend de $\omega$ et nous dirons que $T$ est mesurable si $Tr_\omega(T)$ est indépendant de $\omega$. Nous en verrons des exemples. On renvoie à [4] et [5] pour plus de détails. La trace de Dixmier est une forme linéaire continue si nous équipons $\mathcal{S}_+^1$ de la norme complète :

$$||T||_{\mathcal{S}_1^+} = \sup_{N\geq 2} \frac{1}{\ln N} \sum_{k=0}^{N-1} s_k(T).$$

On définit alors les espaces de Dixmier $\mathcal{D}_\alpha^p$ comme ceci :

$$\mathcal{D}_\alpha^p = \{ f \in \mathcal{A}^{2,\alpha} \quad | \quad |H_{\bar{f}}^\alpha|^p \in \mathcal{S}_1^+ \}$$

avec

$$||f||_{\mathcal{D}_\alpha^p} = |||H_{\bar{f}}^\alpha|^p||_{\mathcal{S}_1^+}^{1/p}.$$

On note simplement $\mathcal{D}^p$ quand $\alpha = 0$.
De facon équivalente, on a :

$$f \in \mathcal{D}_\alpha^p \Leftrightarrow \sum_{n=0}^{N} s_n(H_{\bar{f}}^\alpha)^p = O(\ln(N)).$$

Si $p \geq 1$, $\mathcal{D}_\alpha^p$ est un espace vectoriel complet pour la semie norme $||.||_{\mathcal{D}_\alpha^p}$, tandis que si $0 < p < 1$, $\mathcal{D}_\alpha^p$ est un espace vectoriel complet pour la quasi-semie norme $||.||_{\mathcal{D}_\alpha^p}$ (voir [18]).

Par exemple, pour tout $k \geq 0$, $H_{\bar{z}^k}^\alpha \in \mathcal{S}_+^1$ et

$$Tr_\omega(|H_{\bar{z}^k}^\alpha|) = k\sqrt{\alpha+1}. \tag{1.2}$$

Cela se calcule sans peine, puisque l'on connait les valeurs propres des opérateurs de Hankel à symbole monômial (cf [2]).

Pour $p > 0$, notons l'espace de Hardy $H^p$, l'ensemble des fonctions $f \in \mathcal{H}ol(\mathbf{D})$ holomorphes du disque vérifiant :

$$||f||_{H^p}^p := \sup_{r\in[0;1[} \int_{\mathbf{T}} |f(re^{i\theta})| \frac{d\theta}{2\pi} < \infty.$$

Pour le moment, on a les résultats suivants :

**Théorème**(M. Englis et R. Rochberg [8]) Soit $f$ une fonction holomorphe sur **D** :

$$H_{\bar{f}} \in \mathcal{S}_+^1 \Leftrightarrow f \in H'$$

où $H'$ est l'espace des fonctions à dérivée dans $H^1$. De plus, pour $f' \in H^1$, on a

$$Tr_\omega(|H_{\bar{f}}|) = \int_{\mathbf{T}} |f'| d\theta$$

où $d\theta$ est la mesure de Lebesgue normalisée sur le cercle unité.

**Théorème**(M. Englis et R. Rochberg [8]) Soit $f \in C^\infty(\bar{\mathbf{D}})$ alors $H_{\bar{f}} \in \mathcal{S}_+^1$ et

$$Tr_\omega(|H_f|) = \int_{\mathbf{T}} |\bar{\partial} f| d\theta$$

où $d\theta$ est la mesure de Lebesgue normalisée sur le cercle unité.

Nous allons étendre ces résultat pour tout $\alpha > -1$ :

**Théorème 1.2.** *Soit $f$ une fonction holomorphe sur **D** et $\alpha > -1$ :*

$$H_{\bar{f}}^\alpha \in \mathcal{S}_+^1 \Leftrightarrow f' \in H^1.$$

*De plus, pour $f' \in H^1$, on a*

$$Tr_\omega(|H_{\bar{f}}^\alpha|) = \sqrt{\alpha+1} \int_{\boldsymbol{T}} |f'| d\theta$$

*où $d\theta$ est la mesure de Lebesgue normalisée sur le cercle unité.*

**Théorème 1.3.** *Soit $f \in C^\infty(\bar{\boldsymbol{D}})$ alors $H_{\bar{f}}^\alpha \in \mathcal{S}_+^1$ et*

$$Tr_\omega(|H_f^\alpha|) = \sqrt{\alpha+1} \int_{\boldsymbol{T}} |\bar{\partial} f| d\theta$$

*où $d\theta$ est la mesure de Lebesgue normalisée sur le cercle unité.*

Un mot sur les notations, $f(z) \lesssim g(z)$ siginifie qu'il existe une constante $C > 0$, pour tout $z$ dans l'ensemble considéré, vérifiant $f(z) \leq Cg(z)$. De même pour $f(z) \gtrsim g(z)$, et on note $f(z) \simeq g(z)$ si $f(z) \gtrsim g(z)$ et $f(z) \lesssim g(z)$.

## 2. Résultats généraux

Pour un opérateur compact $T$, on définit , $\zeta_T(s) := \sum_{n=0}^\infty s_n(T)^s$, pour $s > 1$. Si $T$ est de plus positif, alors $\zeta_T(s) = Tr(T^s)$. Notre approche est clairement motivée par le résultat de S.Y. Li et B. Russo [10] :

**Lemme 2.1.** *Soit $T$ un opérateur compact, on a alors :*

$$T \in \mathcal{S}_1^+ \Leftrightarrow \sup_{s \in ]1;2[} \{(s-1)\zeta_T(s)\} < \infty.$$

On peut dire un peu plus et montrer que ces deux quantités sont équivalentes. Si $(a_n)_{n\in\mathbb{N}}$ est une suite de nombres qui converge vers $0$, on note $(a_n^*)_{n\in\mathbb{N}}$ la suite $(|a_n|)_{n\in\mathbb{N}}$ rangée par ordre décroissant.
Soit $l^{1,+}$ l'ensemble des suites vérifiant $\sum_{k=0}^{n} a_k^* = O(\ln(n+1))$ muni de la norme :

$$||a||_{1,+} = \sup_{N\in\mathbb{N}^*} \left\{ \frac{1}{\ln(N+1)} \sum_{k=0}^{N} a_k^* \right\}.$$

**Lemme 2.2.** *$l^{1,+}$ est complet.*

*Démonstration.* Pour tout entier $N > 0$, on définit la famille de normes

$$||a||_N = \frac{1}{\ln(N+1)} \sum_{k=0}^{N} a_k^*.$$

En fait, voir [17] p 4, on peut définir les $a_k^*$ de la façon suivante. On pose

$$a_0^* = \max_{k\in\mathbb{N}} |a_k|, a_0^* + a_1^* = \max_{k\neq j}(|a_k| + |a_j|)$$

et ainsi de suite. Il est alors clair que les $||.||_N$ sont des normes.
On a :

$$\frac{1}{\ln(N+1)}||a||_{\sup} \leq ||a||_N \leq N||a||_{\sup}.$$

On note ici $||.||_{\sup}$ la norme infinie plutôt que $||.||_\infty$ afin d'éviter toute confusion avec le cas $N = \infty$.
Si $(a^p)_{p\in\mathbb{N}}$ est une suite de Cauchy de $l^{1,+}$, elle l'est pour chaque $||.||_N$ et donc pour $||.||_{\sup}$. Ainsi, il existe $a \in l^\infty$ tel que

$$||a^p - a||_N \to 0$$

quand $p$ tend vers l'infini et pour tout $N > 0$. Soit $\epsilon > 0$, pour $r$ et $q$ assez grands, on a :

$$\frac{1}{\ln(N+1)} \sum_{k=0}^{N} (a_k^q - a_k^r)^* \leq \epsilon \quad \forall N.$$

A la limite sur $r$, on a :

$$\frac{1}{\ln(N+1)} \sum_{k=0}^{N} (a_k^q - a_k)^* \leq \epsilon \quad \forall N$$

et donc $(a^p)$ converge vers $a$ dans $l^{1,+}$. □

On peut définir une autre norme sur $l^{1,+}$ :

$$||a||_\zeta = \sup_{s\in]1;2]} \left\{ \left( (s-1) \sum |a_k|^s \right)^{1/s} \right\}.$$

En effet :

**Lemme 2.3.** *Soit $a \in l^{1,+}$. Alors*

$$||a||_\zeta \lesssim ||a||_{1,+}.$$

*Démonstration.* De l'équivalent $\ln(n) \sim \sum_{k=1}^{n} \frac{1}{k}$ en l'infini, on déduit que pour tout entier naturel $n$, on a :

$$\sum_{k=1}^{n} |a_k| \lesssim \sum_{k=1}^{n} \frac{1}{k} ||a||_{1,+}.$$

Par le lemme 16.30 p 165 de [12], on a pour $1 < s \leq 2$ :

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^{n} |a_k|^s &\lesssim \sum_{k=1}^{n} \frac{1}{k^s} ||a||_{1,+}^s \\ &\lesssim \frac{s}{s-1} ||a||_{1,+}^s. \end{aligned}$$

Ainsi

$$\left( (s-1) \sum_{k \in \mathbb{N}} |a_k|^s \right)^{1/s} \lesssim ||a||_{1,+}.$$

Passant au sup sur les $s \in ]1;2]$, on obtient le résultat. □

**Lemme 2.4.** *$l^{1,+}$ muni de $||.||_\zeta$ est complet.*

*Démonstration.* Si $(a^p)_{p \in \mathbb{N}}$ est une suite de Cauchy pour $||.||_\zeta$ elle l'est pour chaque $l^s$ et donc converge vers $a_s \in l^s$. Or si $1 \leq p_1 \leq p_2$, on a $||.||_{p_1} \geq ||.||_{p_2}$, ce qui montre que $a := a_s$ est indépendant de $s$. Soit $\epsilon > 0$, $r$ et $q$ assez grands :

$$\begin{aligned} ||a - a^r||_\zeta &= \sup_{s \in ]1;2]} \left\{ ((s-1))^{1/s} \limsup_{q \to +\infty} ||a^q - a^r||_{l^s} \right\} \\ &\leq \limsup_{q \to +\infty} \sup_{s \in ]1;2]} \left\{ ((s-1))^{1/s} ||a^q - a^r||_{l^s} \right\} \\ &\leq \epsilon \end{aligned}$$

et donc $(a^p)$ converge vers $a$ pour $||.||_\zeta$. □

On obtient alors

**Proposition 2.5.** *Les normes $||.||_{1,+}$ et $||.||_\zeta$ sont équivalentes.*

*Démonstration.* Résulte des trois lemmes précédents et du théorème de Banach. □

Pour la trace de Dixmier, nous avons la proposition 4 p 306 de A. Connes [4] :

**Lemme 2.6.** *Soit $T$ un opérateur compact positif dans $\mathcal{S}_1^+$. On a équivalence entre*

$$(s-1)\zeta_T(s) \to L \quad \textit{quand} \quad s \to 1^+$$

*et*

$$(\ln N)^{-1} \sum_{n=0}^{N-1} s_n(T) \to L \quad \textit{quand} \quad N \to +\infty$$

*Sous ces conditions, $Tr_\omega(T) = L$.*

Lorsque nous n'avons pas convergence, on a le résultat classique :

**Lemme 2.7.** *Soit $T \in \mathcal{S}^1_+$ un opérateur positif, alors :*

$$\liminf_{n\to+\infty} \frac{1}{\ln(n)}\sigma_n(T) \leq Tr_\omega(T) \leq \limsup_{n\to+\infty} \frac{1}{\ln(n)}\sigma_n(T).$$

Mais on peut montrer que :

**Proposition 2.8.** *Soit $(s_k)$ une suite décroissante de limite nulle. On a :*

$$\limsup_{s\to1^+}(s-1)\sum_{k=1}^{\infty} s_k^s \leq \limsup_{N\to\infty} \frac{1}{\ln(N)}\sum_{k=1}^{N} s_k \leq e\limsup_{s\to1^+}(s-1)\sum_{k=1}^{\infty} s_k^s$$

*Démonstration.* On commence par montrer que

$$\limsup_{s\to1^+}(s-1)\sum_{k=1}^{\infty} s_k^s \leq \limsup_{N\to\infty} \frac{1}{\ln(N)}\sum_{k=1}^{N} s_k.$$

Soit $\epsilon > 0$, il existe $N_0 \in \mathbb{N}$ vérifiant pour tout $N \geq N_0$

$$\frac{1}{\ln(N)}\sum_{k=1}^{N} s_k \leq \limsup_{N\to\infty}\left(\frac{1}{\ln(N)}\sum_{k=1}^{N} s_k\right) + \epsilon.$$

Notons

$$c = \limsup_{N\to\infty}\left(\frac{1}{\ln(N)}\sum_{k=1}^{N} s_k\right) + \epsilon.$$

On a pour tout entier $N \geq N_0$

$$\frac{1}{\ln(N)}\sum_{k=N_0}^{N} s_k \leq \frac{1}{\ln(N)}\sum_{k=1}^{N} s_k \leq c$$

et donc

$$\frac{1}{\ln(N)}\sum_{k=1}^{N-N_0+1} s_{k+N_0-1} \leq c$$

ainsi pour tout $N - N_0 + 1 \geq 1$

$$\begin{aligned}\sum_{k=1}^{N-N_0+1} s_{k+N_0-1} &\leq c\ln(N)\\ &= c\ln(N)\left(\sum_{k=1}^{N-N_0+1}\frac{1}{k}\right)^{-1}\left(\sum_{k=1}^{N-N_0+1}\frac{1}{k}\right).\end{aligned}$$

On applique le lemme 16.30 p 165 de [12] et on obtient :

$$\sum_{k=1}^{N-N_0+1} s^s_{n+N_0} \leq \left(c\ln(N)\left(\sum_{k=1}^{N-N_0+1}\frac{1}{k}\right)^{-1}\right)^s \sum_{k=1}^{N-N_0+1}\left(\frac{1}{k}\right)^s$$

et donc à la limite sur $N$

$$\sum_{k=1}^{\infty} s_{n+N_0}^s \leq c^s \sum_{k=1}^{\infty} \left(\frac{1}{k}\right)^s.$$

Par une comparaison série/intégrale on voit que :

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^s} \leq \frac{s}{s-1}$$

ainsi

$$(s-1)\sum_{k=1}^{\infty} s_{n+N_0}^s \leq sc^s.$$

A la limite sur $s$ :

$$\limsup_{s\to 1^+}(s-1)\sum_{k=1}^{\infty} s_{n+N_0}^s \leq c$$

et comme

$$\limsup_{s\to 1^+}(s-1)\sum_{k=1}^{\infty} s_{n+N_0}^s = \limsup_{s\to 1^+}(s-1)\sum_{k=1}^{\infty} s_k^s$$

on a

$$\limsup_{s\to 1^+}(s-1)\sum_{k=1}^{\infty} s_k^s \leq c = \limsup_{N\to\infty}\left(\frac{1}{\ln(N)}\sum_{k=1}^{N} s_k\right) + \epsilon.$$

Passons à présent à :

$$\limsup_{N\to\infty}\frac{1}{\ln(N)}\sum_{k=1}^{N} s_k \leq e\limsup_{s\to 1^+}(s-1)\sum_{k=1}^{\infty} s_k^s.$$

Soit $N$ un entier positif, notons

$$G_N = \left(\sum_{k=1}^{N}\frac{1}{k}\right)^{-1}$$

par Jensen, pour $s > 1$, on a :

$$\left(\sum_{k=1}^{N}\frac{s_k}{k}G_N\right)^s \leq \sum_{k=1}^{N}\frac{1}{k}G_N s_k^s$$

et en remplacant $s_k$ par $ks_k$ on obtient

$$\left(\sum_{k=1}^{N} s_k G_N\right)^s \leq \sum_{k=1}^{N} k^{s-1}G_N s_k^s \leq N^{s-1}G_N\sum_{k=1}^{N} s_k^s$$

d'ou

$$\left(\frac{1}{\ln(N)}\sum_{k=1}^{N} s_k\right)^s \leq \frac{N^{s-1}G_N^{1-s}}{\ln(N)^s(s-1)}(s-1)\sum_{k=1}^{N} s_k^s.$$

Posons

$$s = 1 + \frac{1}{\ln(N)}$$

on a

$$\frac{N^{s-1}G_N^{1-s}}{\ln(N)^s(s-1)} = \frac{G_N^{-s}}{\ln(N)^s}\frac{N^{s-1}G_N}{(s-1)}.$$

Mais

$$\frac{G_N^{-s}}{\ln(N)^s} = \left(\frac{\ln(N)+\gamma+o(1)}{\ln(N)}\right)^{1+\frac{1}{\ln(N)}} \to 1$$

et

$$\frac{N^{s-1}G_N}{(s-1)} = \frac{e^{(s-1)\ln(N)}}{(s-1)(\ln(N)+\gamma+o(1))} \to e.$$

Ainsi pour $s = 1 + \frac{1}{\ln(N)}$

$$\begin{aligned}\limsup_{N\to\infty}\frac{1}{\ln(N)}\sum_{k=1}^{N}s_k &\leq e\limsup_{N\to\infty}(s-1)\sum_{k=1}^{N}s_k^s \\ &\leq e\limsup_{t\to 1^+}(t-1)\sum_{k=1}^{N}s_k^t.\end{aligned}$$

□

De même :

**Proposition 2.9.** *Soit $(s_k)$ une suite décroissante de limite nulle. On a :*

$$\liminf_{s\to 1^+}(s-1)\sum_{k=1}^{\infty}s_k^s \geq \liminf_{N\to\infty}\frac{1}{\ln(N)}\sum_{k=1}^{N}s_k \geq e^{-1}\liminf_{s\to 1^+}(s-1)\sum_{k=1}^{\infty}s_k^s.$$

*Démonstration.* De la même façon on montre que

$$\liminf_{s\to 1^+}(s-1)\sum_{k=1}^{\infty}s_k^s \geq \liminf_{N\to\infty}\frac{1}{\ln(N)}\sum_{k=1}^{N}s_k.$$

Passons à :

$$\liminf_{N\to\infty}\frac{1}{\ln(N)}\sum_{k=1}^{N}s_k \geq e^{-1}\liminf_{s\to 1^+}(s-1)\sum_{k=1}^{\infty}s_k^s.$$

Sans perte de généralité on suppose $s_k \leq 1$. Soit $N$ un entier positif, notons

$$G_N = \left(\sum_{k=1}^{N}\frac{1}{k}\right)^{-1}$$

par Jensen, pour $s < 1$,on a :

$$\left(\sum_{k=1}^{N}\frac{s_k}{k}G_N\right)^s \geq \sum_{k=1}^{N}\frac{1}{k}G_N s_k^s$$

et en remplacant $s_k$ par $ks_k$ et comme $s_k < 1$, on obtient

$$\left(\sum_{k=1}^{N} s_k G_N\right)^s \geq \sum_{k=1}^{N} k^{s-1} G_N s_k^s \geq \sum_{k=1}^{N} k^{s-1} G_N s_k^t$$

où $t > 1$. Mais comme $s < 1$

$$\sum_{k=1}^{N} k^{s-1} G_N s_k^t \geq N^{s-1} G_N \sum_{k=1}^{N} s_k^t.$$

On a

$$\left(\frac{1}{\ln(N)} \sum_{k=1}^{N} s_k\right)^s \geq \frac{N^{s-1} G_N^{1-s}}{\ln(N)^s (t-1)} \left[(t-1) \sum_{k=1}^{N} s_k^t\right].$$

Posons

$$s = 1 - \frac{1}{\ln(N)}$$

et

$$t = 1 + \frac{1}{\ln(N)}$$

on a

$$\frac{N^{s-1} G_N^{1-s}}{\ln(N)^s (t-1)} = \frac{G_N^{-s}}{\ln(N)^s} \frac{N^{s-1} G_N}{(t-1)}.$$

Mais

$$\frac{G_N^{-s}}{\ln(N)^s} = \left(\frac{\ln(N) + \gamma + o(1)}{\ln(N)}\right)^{1 - \frac{1}{\ln(N)}} \to 1$$

et

$$\frac{N^{s-1} G_N}{(t-1)} = \frac{e^{-1}}{(t-1)(\ln(N) + \gamma + o(1))} \to e^{-1}.$$

Ainsi

$$\begin{aligned} \liminf_{N\to\infty} \frac{1}{\ln(N)} \sum_{k=1}^{N} s_k &\geq e^{-1} \liminf_{N\to\infty} (t-1) \sum_{k=1}^{N} s_k^t \\ &\geq e^{-1} \liminf_{r\to 1^+} (r-1) \sum_{k=1}^{N} s_k^r. \end{aligned}$$

□

On obtient immédiatement :

**Proposition 2.10.** *Soit $T \in \mathcal{S}^1_+$, alors :*

$$e^{-1} \liminf_{s\to 1} (s-1) ||T||_{\mathcal{S}^s}^s \leq Tr_\omega(T) \leq e \limsup_{s\to 1} (s-1) ||T||_{\mathcal{S}^s}^s$$

*où de façon équivalente, pour reprendre la notation de Connes, Li et Russo*

$$e^{-1} \liminf_{s\to 1} (s-1) \zeta_T(s) \leq Tr_\omega(T) \leq e \limsup_{s\to 1} (s-1) \zeta_T(s).$$

## 3. L'ESPACE H'

La section précédente nous invite à regarder la limite de $(p-1)||H_{\bar{f}}||_{\mathcal{S}^p}$. Comme les normes $||H_{\bar{f}}||_{\mathcal{S}^p}$ et $||f||_{\mathcal{B}^p}$ sont équivalentes, nous nous intéressons au sup de $(p-1)||f||_{\mathcal{B}^p}$. Tous les résultats sur les espaces de Hardy utilisés dans cette section se trouvent dans [15].

**Définition 1.** *$H'$ est défini comme suit :*

$$H' = \{h; h' \in H^1\}.$$

**Proposition**(J. Arazy, S. Fisher et J. Peetre [1])
L'espace $H'$ muni de la semi norme

$$||h||_{H'} = \int_{\mathbf{T}} |h'(e^{i\theta})| d\theta$$

est Möbius invariant au sens de [1], et donc complet.

On s'inspire de [1] pour donner une description alternative :

**Proposition 3.1.**

$$H' = \{h \in \mathcal{H}ol(\boldsymbol{D});\ \sup_{p\in]1;2]} (p-1)||h||_{\mathcal{B}^p} < \infty\}$$

*et*

$$\begin{aligned} ||h||_{H'} &= ||h'||_{H^1} \\ &= \lim_{p\to 1^+} (p-1)||h||_{\mathcal{B}^p}. \end{aligned}$$

*Démonstration.* Soit

$$u_p = \int_0^{2\pi} |h'(re^{i\theta})|^p d\theta$$

et

$$d\lambda_p(r) = 2(p-1)r(1-r^2)^{p-2}dr$$

suite de mesure de probabilité sur $[0;1[$. Avec ces notations, on a donc

$$(p-1)||h||^p_{\mathcal{B}^p} = \int_0^1 u_p d\lambda_p(r).$$

On procède par double inégalité, soit $a < 1$

$$\begin{aligned}\int_0^a u_p d\lambda_p &= \int_0^a u_p \frac{d}{dr}\left(-(1-r^2)^{p-1}\right) dr \\ &= \int_0^a \left(\frac{d}{dr}(u_p)\right)\left((1-r^2)^{p-1}\right) dr + \left[-u_p(1-r^2)^{p-1}\right]_0^a \\ &\leq \int_0^a \frac{d}{dr}(u_p) dr - u_p(a)(1-a^2)^{p-1} + u_p(0) \\ &\leq u_p(a) - u_p(0) - u_p(a)(1-a^2)^{p-1} + u_p(0) \\ &= \left[1-(1-a^2)^{p-1}\right] u_p(a).\end{aligned}$$

Ainsi, si $h' \in H^1$, $h'$ a une limite radiale pp que l'on note $h'_*$

$$\begin{aligned}\int_0^1 u_p d\lambda_p &\leq \limsup_{a\to 1}\left[1-(1-a^2)^{p-1}\right] u_p(a) \\ &\leq \limsup_{a\to 1}\int_0^{2\pi} |h'(ae^{i\theta})|^p d\theta \\ &\leq \int_0^{2\pi} \limsup_{a\to 1} |h'(ae^{i\theta})|^p d\theta \\ &= \int_0^{2\pi} |h'_*(e^{i\theta})|^p d\theta \\ &= ||h'_*||^p_{H^p}.\end{aligned}$$

On a donc

$$\begin{aligned}\limsup_{p\to 1^+}\int_0^1 u_p d\lambda_p &\leq \limsup_{p\to 1^+}\int_0^{2\pi} |h'_*(e^{i\theta})|^p d\theta \\ &\leq \int_0^{2\pi} \limsup_{p\to 1^+} |h'_*(e^{i\theta})|^p d\theta \\ &= \int_0^{2\pi} |h'_*(e^{i\theta})| d\theta \\ &= ||h'_*||_{H^1}.\end{aligned}$$

Ainsi

$$h' \in H^1 \Rightarrow \sup_{p\in]1;2]}\int_0^1 u_p d\lambda_p(r) < \infty.$$

Réciproquement, supposons que

$$\sup_{p\in]1;2]}\int_0^1 u_p d\lambda_p(r) < \infty.$$

Par Hölder, on a :

$$\begin{aligned}\left(\int_{\mathbf{D}}|h'|d\theta d\lambda_p(r)\right)^p &\leq \left(\int_{\mathbf{D}}|h'|^p d\theta d\lambda_p(r)\right)\left(\int_{\mathbf{D}}d\theta d\lambda_p(r)\right)^{p/q}\\ &= \left(\int_{\mathbf{D}}|h'|^p d\theta d\lambda_p(r)\right)\end{aligned}$$

et donc

$$\liminf_{p\to 1^+}\left(\int_{\mathbf{D}}|h'|d\theta d\lambda_p(r)\right)^p \leq \liminf_{p\to 1^+}\left(\int_{\mathbf{D}}|h'|^p d\theta d\lambda_p(r)\right).$$

Mais par [1]

$$\lim_{p\to 1^+}\left(\int_{\mathbf{D}}|h'|d\theta d\lambda_p(r)\right)^p = ||h'||_{H^1}$$

ce qui donne

$$\begin{aligned}||h'||_{H^1} &\leq \liminf_{p\to 1^+}\int_0^1 u_p d\lambda_p(r)\\ &\leq \sup_{p\in]1;2]}\int_0^1 u_p d\lambda_p(r).\end{aligned}$$

On a donc montré que

$$h'\in H^1 \Leftrightarrow \sup_{p\in]1;2]}\int_0^1 u_p d\lambda_p(r)<\infty$$

et que dans ce cas

$$\begin{aligned}||h'||_{H^1} &\leq \liminf_{p\to 1^+}\int_0^1 u_p d\lambda_p(r)\\ &\leq \limsup_{p\to 1^+}\int_0^1 u_p d\lambda_p(r)\\ &\leq ||h||_{H'}\end{aligned}$$

c'est à dire

$$||h||_{H'} = \lim_{p\to 1^+}\int_0^1 u_p d\lambda p(r).$$

□

**Définition 2.** *On introduit sur $H'$ la norme*

$$||f||_{sup} = \sup_{p\in]1;2[}(p-1)^{1/p}||f||_{\mathcal{B}^p}.$$

**Lemme 3.2.** *L'espace $H'$ muni de la norme $||.||_{sup}$ est complet.*

*Démonstration.* Soit $(f_n)$ une suite de Cauchy de $H'$, elle est de Cauchy dans chaque $\mathcal{B}^p$, $1 < p < 2$, donc converge dans $\mathcal{B}^p$ vers $f^p$. De l'inégalité

$$||f||_{\mathcal{D}} \leq c_p||f||_{\mathcal{B}^p}$$

on déduit que les $f^p$ sont égales, on note cette limite $f$. On a noté ici $\mathcal{D}$ l'espace de Dirichlet qui est en fait l'espace de Besov $\mathcal{B}^2$. Enfin, soit $\epsilon > 0$, pour $n, k$ assez grand on a :

$$\begin{aligned} \epsilon &> \limsup_k \sup_p (p-1)^{1/p}||f_n - f_k||_{\mathcal{B}^p} \\ &\geq \sup_p (p-1)^{1/p} \limsup_k ||f_n - f_k||_{\mathcal{B}^p} \\ &= ||f - f_n||_{sup}. \end{aligned}$$

□

**Proposition 3.3.** *Pour tout $f \in H'$, on a*

$$\sup_{p\in]1;2[} (p-1)^{1/p}||f||_{\mathcal{B}^p} \simeq \lim_{p\to 1}(p-1)^{1/p}||f||_{\mathcal{B}^p}$$

*Démonstration.* Résulte du théorème de Banach. □

## 4. PREUVES

On montre dans cette section les théorèmes. Pour cela, on prouve que pour tout $\alpha > -1$ , $\mathcal{D}^1_\alpha \subset H'$ et on met en lien les différents opérateurs de Hankel pour conclure.

On donne une nouvelle preuve de l'inclusion $\mathcal{D}^1 \subset H'$ :

**Proposition 4.1.** *On a :*

$$\mathcal{D}^1 \subset H'.$$

*Démonstration.* Nous montrons que nous avons, uniformément en $p$ :

$$||f||_{\mathcal{B}^p} \lesssim ||H_{\bar{f}}||_{\mathcal{S}^p}$$

ce qui permettra d'affirmer que $\mathcal{D}^1 \subset H'$. Soit $f$ une fonction holomorphe dans l'espace de Dixmier, $f$ est donc dans chaque classe de Schatten $p > 1$ et donc $f$ est dans l'intersection de tous les espaces de Besov d'exposant $p > 1$. On note $D(z)$ le disque hyperbolique de

centre $z$ et de rayon $r$ fixé. On part de l'inégalité [20] p 330 par exemple, pour $\lambda \in \mathbb{C}$

$$\begin{aligned}(1-|z|^2)|f'(z)| &\lesssim \int_{D(0)} |f\circ\varphi_z(w)-\lambda|dA(w)\\ &\lesssim \left(\int_{D(0)} |f\circ\varphi_z(w)-\lambda|^2 dA(w)\right)^{1/2}\\ &\lesssim \left(\int_{D(z)} |f(w)-\lambda|^2|\varphi_z'(w)|^2 dA(w)\right)^{1/2}\\ &\simeq \left(\frac{1}{|D(z)|}\int_{D(z)} |f(w)-\lambda|^2 dA(w)\right)^{1/2}\\ &\simeq \left(\frac{1}{|D(z)|}\int_{D(z)} |\bar f(w)-\bar\lambda|^2 dA(w)\right)^{1/2}.\end{aligned}$$

Passant à l'inf sur tous les $\lambda$ et utilisant la proposition 1 p 261 de [11], on obtient :

$$\begin{aligned}(1-|z|^2)|f'(z)| &\lesssim \inf_{\lambda\in\mathbb{C}}\left(\frac{1}{|D(z)|}\int_{D(z)} |\bar f(w)-\bar\lambda|^2 dA(w)\right)^{1/2}\\ &\lesssim \inf_{h\in\mathcal{A}^2}\left(\frac{1}{|D(z)|}\int_{D(z)} |\bar f(w)-h(w)|^2 dA(w)\right)^{1/2}\\ &= F(z)\end{aligned}$$

où $F$ est la fonction de [11] définie p 252 :

$$F(z)^2 = \inf\left\{\frac{1}{D(z)}\int_{D(z)} |\bar f - h|^2 dA; h\in\mathcal{A}^2\right\}.$$

Mais en regardant attentivement la preuve du théorème 4 p 262 [11], on voit qu'indépendamment en $p$, on a :

$$||F||_{L^p(d\lambda)} \lesssim ||H_{\bar f}||_{\mathcal{S}^p}.$$

Ainsi

$$||f||_{\mathcal{B}^p} = ||(1-|z|^2)|f'(z)|||_{L^p(d\lambda)} \lesssim ||F||_{L^p(d\lambda)} \lesssim ||H_{\bar f}||_{\mathcal{S}^p} \tag{4.1}$$

d'où

$$\sup_{p\in]1;2]}(p-1)||f||_{\mathcal{B}^p} \lesssim \sup_{p\in]1;2]}(p-1)||H_{\bar f}||_{\mathcal{S}^p}$$

ce qui montre l'inclusion $\mathcal{D}^1 \subset H'$, via la proposition 3.1.

□

Passsons au cas général :

**Lemme 4.2.** *Pour tout* $\alpha > -1$

$$\mathcal{D}^1_\alpha \subset H'.$$

*Démonstration.* Dans [11], il est dit p 267 que le théorème 4 reste inchangé modulo les adaptations dûes au poids. On précise les quelques modifications afin d'être complet. Reprenons la preuve de [11] et remarquons que l'opérateur $A$ est l'opérateur $-T$ de [19] p 66 de $l^2$ dans $\mathcal{A}^2$ :

$$A((a_k))(z) = \sum_{k=1}^{\infty} a_k \frac{(1-|\xi_k|^2)}{(1-\bar{\xi}_k z)^2}$$

où $(\xi_k)$ est une suite atomique. Cela résulte simplement de :

$$-\varphi'_{\xi_k}(z) = \frac{(1-|\xi_k|^2)}{(1-\bar{\xi}_k z)^2}.$$

Nous définissons donc $A_\alpha$ de $l^2$ dans $\mathcal{A}^{2,\alpha}$ comme suit :

$$A_\alpha((a_k)) = \sum_{k=1}^{\infty} a_k \frac{(1-|\xi_k|^2)^{(2+\alpha)/2}}{(1-\bar{\xi}_k z)^{2+\alpha}}$$

et l'on montre qu'il est borné de la même façon que dans [19] p 66. Soit donc $f \in \mathcal{H}^\infty$ une fonction holomorphe bornée du disque. On a :

$$\langle A_\alpha((a_k)), f\rangle_{\mathcal{A}^{2,\alpha}} = \sum_{k=1}^{\infty} a_k (1-|\xi_k|^2)^{(2+\alpha)/2} \bar{f}(\xi_k)$$

Ainsi par Cauchy-Schwarz

$$|\langle A_\alpha((a_k)), f\rangle_{\mathcal{A}^{2,\alpha}}| \leq ||(a_k)||_{l^2} ||(1-|\xi_k|^2)^{(2+\alpha)/2} \bar{f}(\xi_k)||_{l^2}$$

Comme $H^\infty$ est dense dans $\mathcal{A}^{2,\alpha}$, il suffit de montrer que

$$||(1-|\xi_k|^2)^{(2+\alpha)/2} \bar{f}(\xi_k)||_{l^2} \lesssim ||f||_{\mathcal{A}^{2,\alpha}} \quad , \quad f \in H^\infty$$

pour conclure.
Soit $z \in \mathbf{D}$ et $r > 0$, par le lemme 4.3.4 p 61 de [19] :

$$\frac{1}{|D(z,r)|} \int_{D(z,r)} (1-|w|^2)^\alpha |f(w)|^2 dA(w) \simeq \frac{(1-|z|^2)^\alpha}{|D(z,r)|} \int_{D(z,r)} |f(w)|^2 dA(w)$$

et par la proposition 4.3.8 p 62 de [19] on déduit que :

$$(1-|z|^2)^\alpha |f(z)|^2 \lesssim \frac{1}{|D(z,r)|} \int_{D(z,r)} (1-|w|^2)^\alpha |f(w)|^2 dA(w).$$

Comme $|D(z,r)|$ est comparable à $(1-|z|^2)^2$ (lemme 4.3.3 p 60 [19]) on a :

$$(1-|z|^2)^{\alpha+2} |f(z)|^2 \lesssim \int_{D(z,r)} (1-|w|^2)^\alpha |f(w)|^2 dA(w).$$

Pour $z = \xi_k$ et à l'aide du (3) du lemme 1.1, on obtient

$$\sum_{k=1}^{\infty} (1-|\xi_k|^2)^{\alpha+2} |f(\xi_k)|^2 \lesssim \int_{\mathbf{D}} (1-|w|^2)^\alpha |f(w)|^2 dA(w)$$

ce qui prouve bien :

$$||(1-|\xi_k|^2)^{(2+\alpha)/2} \bar{f}(\xi_k)||_{l^2} \lesssim ||f||_{\mathcal{A}^{2,\alpha}} \quad , \quad f \in H^\infty$$

et donc $A_\alpha$ est borné de $l^2$ dans $\mathcal{A}^{2,\alpha}$.
On définit aussi l'opérateur $B_\alpha$ de $l^2$ dans $\mathcal{A}^{2,\alpha}$ qui envoie le $k$-ième vecteur $e_k$ de la base canonique de $l^2$ sur $c_k\chi_{D(\xi_k)}H^\alpha_{\bar{f}}((\varphi_k')^{1+\alpha/2})$ où $c_k$ est une constante pour que $B_\alpha e_k$ soit unitaire. Cet opérateur est borné puisque $(\xi_k)$ est une suite atomique. Nous avons alors comme dans [11] :

$$\begin{aligned}\sum_k\left(\int_{D(0)}|H^\alpha_{\bar{f}\circ\varphi_k}(1)|^2dA\right)^{p/2} &= \sum_k\left(\int_{D(0)}|(\varphi_k'H^\alpha_{\bar{f}}((\varphi_k')^{1+\alpha/2}))(\varphi_k)|^2dA\right)^{p/2}\\ &= \sum_k\left(\int_{D(\xi_k)}|H^\alpha_{\bar{f}}((\varphi_k')^{1+\alpha/2})|^2dA\right)^{p/2}\\ &= \sum_k|\langle B^*H^\alpha_{\bar{f}}T_\alpha e_k,e_k\rangle|^p.\\ &\lesssim ||H^\alpha_{\bar{f}}||^p_{\mathcal{S}^p}\end{aligned}$$

où la dernière ligne est justifiée par [9] p 95.
On a aussi, comme au début de la page 265 de [11] :

$$F(\xi_k)^2\lesssim\int_{D(\xi_k)}|H^\alpha_{\bar{f}}((\varphi_k')^{1+\alpha/2})|^2dA=\int_{D(0)}|H^\alpha_{\bar{f}\circ\varphi_k}(1)|^2dA$$

où l'on rappelle que

$$F(z)^2=\inf\left\{\frac{1}{D(z)}\int_{D(z)}|\bar{f}-h|^2dA;h\in\mathcal{A}^2\right\}.$$

Enfin, au bas de la page 266 de [11] :

$$||F||_{L^p(d\lambda)}\lesssim||F(\xi_k)||_{l^p}$$

indépendamment en $p>1$. On obtient alors comme dans le cas $\alpha=0$, indépendamment en $p>1$ :

$$||F||_{L^p(d\lambda)}\lesssim||H^\alpha_{\bar{f}}||_{\mathcal{S}^p}. \tag{4.2}$$

Or, on a vu (4.1) que :

$$||f||_{\mathcal{B}^p}\simeq||F||_{L^p(d\lambda)}.$$

On conclut alors comme dans le théorème précédent. □

On a donc montré que pour tout $\alpha>-1$, $\mathcal{D}^1_\alpha\subset H'$. Or, $H'\subset H^\infty$ (p 79 [13]), l'espace des fonctions holomorphes bornées du disque. Ainsi toute fonction dans $\mathcal{D}^1_\alpha$ est bornée sur le disque.

**Lemme 4.3.** *Pour tout $\alpha>-1$ et pour tout symbole borné $f$*

$$H_{\bar{f}}\in\mathcal{S}^1_+\Leftrightarrow H^\alpha_{\bar{f}}\in\mathcal{S}^1_+.$$

*Démonstration.* On essaye de trouver un lien entre la projection de Bergman classique et celles à poids. On note $C_\alpha$ l'isométrie de $L^{2,\alpha}$ dans $L^2$ définie par

$$C_\alpha(f) = (1-|z|)^{\alpha/2} f$$

et $P_\alpha$ la projection de Bergman. On regarde l'image d'un monôme par $P_0 C_\alpha$ :

$$\begin{aligned}
P_0C_\alpha(w^n)(z) &= P_0((1-|w|^2)^{\alpha/2}w^n)(z) \\
&= \int_{\mathbf{D}} \frac{w^n(1-|w|^2)^{\alpha/2}}{(1-\bar{w}z)^2} dA(w) \\
&= \int_0^1 r^n(1-r^2)^{\alpha/2} \int_{\mathbf{T}} \frac{\xi^n}{(1-r\bar{\xi}z)^2} d\xi r dr \\
&= \int_0^1 r^n(1-r^2)^{\alpha/2} \int_{\mathbf{T}} \xi^n \sum_k (k+1) r^k \bar{\xi}^k z^k d\xi r dr \\
&= \int_0^1 r^{2n}(1-r^2)^{\alpha/2}(n+1) z^n r dr \\
&= \int_0^1 r^n(1-r)^{\alpha/2}(n+1) z^n dr \\
&= (n+1)\beta(n+1, \alpha/2+1) z^n
\end{aligned}$$

où $\beta$ est la fonction Bêta. Ainsi, si l'on définit l'opérateur $M_\alpha$ de $\mathcal{A}^2$ dans $\mathcal{A}^{2,\alpha}$ par

$$M_\alpha(z^n) = [(n+1)\beta(n+1, \alpha/2+1)]^{-1} z^n$$

on a l'identité sur $\mathcal{A}^{2,\alpha}$ :

$$M_\alpha P_0 C_\alpha = Id = P_\alpha.$$

Cet opérateur $M_\alpha$ est borné. En effet :

$$(\sqrt{n+1}z^n)_n \quad \text{et} \quad ([\sqrt{\alpha+1}\sqrt{\beta(n+1,\alpha+1)}]^{-1} z^n)_n$$

sont des bases orthonormales respectivement de $\mathcal{A}^2$ et $\mathcal{A}^{2,\alpha}$ [2]. Ainsi

$$\begin{aligned}
M_\alpha(\sqrt{n+1}z^n) &= \frac{1}{\sqrt{n+1}} \frac{1}{\beta(n+1, \alpha/2+1)} z^n \\
&= \frac{\sqrt{\alpha+1}\sqrt{\beta(n+1,\alpha+1)}}{\sqrt{n+1}\beta(n+1,\alpha/2+1)} \frac{1}{\sqrt{\alpha+1}\sqrt{\beta(n+1,\alpha+1)}} z^n.
\end{aligned}$$

De l'équivalent en l'infini, pour $y$ positif fixé

$$\beta(x,y) \sim \Gamma(y) x^{-y}$$

on en déduit que

$$\begin{aligned}
\frac{\sqrt{\alpha+1}\sqrt{\beta(n+1,\alpha+1)}}{\sqrt{n+1}\beta(n+1,\alpha/2+1)} &\simeq \frac{(n+1)^{\alpha/2+1}}{(n+1)^{1/2}(n+1)^{\alpha/2+1/2}} \\
&\simeq 1
\end{aligned}$$

ce qui suffit pour conclure. L'opérateur $M_\alpha$ est même inversible et on le prolonge de façon artificielle sur $L^2$ tout entier en envoyant une base orthonormale de $(\mathcal{A}^2)^\perp$ sur une base orthonormale de $(\mathcal{A}^{2,\alpha})^\perp$. Cela reste un opérateur borné et inversible.

On peut aussi montrer que notre opérateur $M_\alpha P_0 C_\alpha$ coïncide avec $P_\alpha$ sur $\bar{\mathcal{A}}^{2,\alpha}$ c'est à dire que $M_\alpha P_0 C_\alpha(\bar{\mathcal{A}}^{2,\alpha}) = 0$. Cependant $M_\alpha P_0 C_\alpha$ n'envoie a priori pas l'orthogonal de $\mathcal{A}^{2,\alpha}$ sur $0$. Il faut donc introduire l'opérateur $X$ sur $L^{2,\alpha}$ tel que

$$M_\alpha P_0 C_\alpha + X = P_\alpha.$$

Sur $L^{2,\alpha}$, on a

$$\begin{aligned} I - P_\alpha &= I - M_\alpha P_0 C_\alpha - X \\ &= M_\alpha (I - P_0) C_\alpha + I - M_\alpha C_\alpha - X \end{aligned}$$

et donc pour $f \in L^\infty$, où l'on note $M_{\bar f}$ l'opérateur de multiplication par $\bar f$ sur $L^{2,\alpha}$ :

$$(I - P_\alpha) M_{\bar f} = M_\alpha (I - P_0) C_\alpha M_{\bar f} + (I - M_\alpha C_\alpha - X) M_{\bar f}.$$

En voyant $M_{\bar f}$ comme un opérateur sur $L^2$, on peut écrire

$$(I - P_\alpha) M_{\bar f} = M_\alpha (I - P_0) M_{\bar f} C_\alpha + (I - M_\alpha C_\alpha - X) M_{\bar f}$$

d'où

$$H^\alpha_{\bar f} = M_\alpha H_{\bar f} C_\alpha + (I - M_\alpha C_\alpha - X) M_{\bar f}. \tag{4.3}$$

Posons $f(z) = z + 2$, par l'égalité (1.2), on sait que $H^\alpha_{\bar f}$ et $H_{\bar f}$ sont dans l'idéal de Macaev et donc $(I - M_\alpha C_\alpha - X) M_{\bar f}$ l'est aussi. Comme $M_{\bar f}$ est inversible et borné, on en déduit que $(I - M_\alpha C_\alpha - X)$ est aussi dans l'idéal de Macaev. Or cet opérateur est indépendant de $\bar f$ donc si l'on revient à l'égalité pour $\bar f$ borné quelconque :

$$H^\alpha_{\bar f} = M_\alpha H_{\bar f} C_\alpha + (I - M_\alpha C_\alpha - X) M_{\bar f}$$

on voit que pour tout symbole borné $f$, puisque $M_\alpha$ est inversible borné, $H^\alpha_{\bar f}$ est dans l'idéal de Macaev si et seulement si $H_{\bar f}$ l'est . □

**Remarque 4.4.** *On aurait pu construire, au moins de façon théorique, une isométrie $C_\alpha$ envoyant $\mathcal{A}^{2,\alpha}$ sur $\mathcal{A}^2$ et de même pour leurs orthogonaux. Cependant, on n'aurait pu, à priori, le faire commuter avec $M_{\bar f}$.*

Comme $\mathcal{D}^1_\alpha \subset H^\infty$, cela suffit pour affirmer que l'espace de Dixmier est l'espace $H'$ pour tout $\alpha > -1$.

Passons à l'expression de la trace, pour cela, remarquons que l'égalité (4.3) :

$$H^\alpha_{\bar f} = M_\alpha H_{\bar f} C_\alpha + (I - M_\alpha C_\alpha - X) M_{\bar f}.$$

est vraie pour une fonction $f$ positive dans $C_c(\mathbf{D})$ et $g$ positive dans $C_0(\mathbf{D})$ et notons

$$T = I - M_\alpha C_\alpha - X$$

.

**Lemme 4.5.** *Si $f$ est positive dans $C_c(\boldsymbol{D})$ alors $H^\alpha_f \in \mathcal{S}^1$*

*Démonstration.* De l'égalité, où $T_f$ est l'opérateur de Toeplitz :

$$H_f^* H_f = T_{|f|^2} - T_{\bar{f}} T_f$$

il suffit de montrer que pour toute fonction $f$ positive à support compact, on a $T_f \in \mathcal{S}^{1/2}$. Notons

$$d\mu(w) = f(z)(1-|w|^2)^\alpha dA(w).$$

Comme le disque hyperbolique $D(z,r)$ est un disque euclidien de centre et rayon (p 59 [19]) :

$$C = \frac{1-s^2}{1-s^2|z|^2} z, \quad R = \frac{1-|z|^2}{1-s^2|z|^2} s, \quad s = \tanh(r)$$

la fonction

$$z \mapsto \mu(D(z,r)) = \int_{D(z,r)} d\mu(w)$$

est à support compact et donc est dans $L^{1/2}(\mathbf{D}, d\lambda)$. Par le théorème 3 de [22], $T_f \in \mathcal{S}^{1/2}$. □

Ce dernier lemme et l'égalité (4.3) permet d'écrire pour $f$ positive dans $C_c(\mathbf{D})$ :

$$Tr_\omega((I - M_\alpha C_\alpha - X) M_{\bar{f}}) = 0.$$

Si à présent $||f-g||_\infty < \epsilon$, on a

$$\begin{aligned} |Tr_\omega(TM_{\bar{g}}) - Tr_\omega(TM_{\bar{f}})| &= |Tr_\omega(TM_{g-f})| \\ &\leq |Tr_\omega(T)|||M_{g-f}|| \\ &\leq |Tr_\omega(T)|||f-g||_\infty \end{aligned}$$

et donc

$$Tr_\omega(TM_{\bar{g}}) = 0$$

Mais $M_g$ est inversible borné sur $L^2$, on a donc

$$Tr_\omega(T) = 0$$

Ainsi pour $f \in H'$ et tout $n$ entier :

$$s_n(H_{\bar{f}}^\alpha) \leq s_n(M_\alpha H_{\bar{f}} C_\alpha) + s_n(TM_f)$$

et donc

$$Tr_\omega(|H_{\bar{f}}^\alpha|) = Tr_\omega(M_\alpha |H_{\bar{f}}| C_\alpha) \leq ||M_\alpha|| Tr_\omega(|H_{\bar{f}}|).$$

De la même façon :

$$||M_\alpha^{-1}|| Tr_\omega(|H_{\bar{f}}|^\alpha) \geq Tr_\omega(M_\alpha^{-1} |H_{\bar{f}}^\alpha| C_\alpha^{-1}) = Tr_\omega(H_{\bar{f}}).$$

Comme $M_\alpha^{-1}$ est un opérateur diagonal on a $||M_\alpha^{-1}|| = ||M_\alpha||^{-1}$ et donc

$$Tr_\omega(|H_{\bar{f}}^\alpha|) = ||M_\alpha|| Tr_\omega(|H_{\bar{f}}|).$$

Par l'égalité (1.2), on a $||M_\alpha|| = \sqrt{\alpha+1}$ et donc :

$$Tr_\omega(|H_{\bar{f}}^\alpha|) = \sqrt{\alpha+1} \int_{\mathbf{T}} |f'| d\theta.$$

Les arguments précédents restent valable pour une symbole borné de $L^{2,\alpha}$, ce qui prouve le théorème 1.3.

## 5. GÉNÉRALISATION

De façon plus générale, pour $k > 1$ un réel et $f \in \mathcal{A}^2$, on peut se demander quand est ce que $|H_{\bar{f}}|^k$ est dans l'idéal de Macaev, c'est à dire quand est ce que $f \in \mathcal{D}^k$. On peut montrer que l'espace de Besov $\mathcal{B}^p$ est l'ensemble des $f \in \mathcal{H}ol(\mathbf{D})$ vérifiant

$$(1 - |z|^2)^t R^t f(z) \in L^p(d\lambda), \quad pt > 1 \tag{5.1}$$

où $R^t f$ est la dérivée fractionnaire de $f$ (voir ci dessous). Avec la même approche que dans la section 3, on peut alors penser que $\mathcal{D}^k$ est l'ensemble des fonctions vérifiant :

$$\int_{\mathbf{T}} |R^{1/k} f|^k d\theta < \infty.$$

Ce n'est pas le cas, $\mathcal{D}^k$ contient strictement cet espace. La situation est ici différente du cas $k = 1$ puisqu'il existe des symboles non constants vérifiant

$$|H_{\bar{f}}|^k \in \mathcal{S}^1.$$

Soit $t$ un réel positif et $f$ une fonction holomorphe sur $\mathbf{D}$ avec

$$f(z) = \sum_{k=0}^{\infty} a_k z^k$$

on définit (voir p 18 [21])

$$R^t f(z) := \sum_{k=1}^{\infty} k^t a_k z^k$$

et

$$R^{0,t} f(z) := \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\Gamma(2)}{\Gamma(2+t)} \frac{\Gamma(2+t+k)}{\Gamma(2+k)} a_k z^k$$

Pour $t$ fixé, par Stirling, on a :

$$\frac{\Gamma(2+t+k)}{\Gamma(2+k)} \sim k^t \tag{5.2}$$

**Lemme 5.1.** *Pour $f \in \mathcal{A}^2$, on a :*

$$f(z) = (t+1) \int_{\boldsymbol{D}} \frac{(1 - |w|^2)^t R^{0,t} f(w)}{(1 - z\bar{w})^2} dA(w).$$

*Démonstration.* Soit $g$ la fonction définie par

$$g(z) = (t+1) \int_{\mathbf{D}} \frac{(1 - |w|^2)^t R^{0,t} f(w)}{(1 - z\bar{w})^2} dA(w).$$

Par le théorème 2.19 p 54 de [21], cette expression a bien un sens. Dérivons sous l'intégrale :

$$R^{0,t} g(z) = (t+1) \int_{\mathbf{D}} (1 - |w|^2)^t R^{0,t} f(w) R^{0,t} \left( \frac{1}{(1 - z\bar{w})^2} \right) dA(w)$$

Par la proposition 1.14 p 19 de [21] :

$$R^{0,t}\left(\frac{1}{(1-z\bar{w})^2}\right)=\frac{1}{(1-z\bar{w})^{2+t}}$$

et donc

$$\begin{aligned} R^{0,t}g(z) &= (t+1)\int_{\mathbf{D}}(1-|w|^2)^t R^{0,t}f(w)\frac{1}{(1-z\bar{w})^{2+t}}dA(w) \\ &= R^{0,t}f(z) \end{aligned}$$

puisque $R^{0,t}f \in L^1((1-|z|^2)^t dA)$, voir p 53 de [19].
Ainsi

$$R^{0,t}f = R^{0,t}g$$

et l'on a terminé. □

On peut alors comparer les deux normes de Besov (1.1) et (5.1) :

**Lemme 5.2.** *Il existe $C>0$ (dépendant uniquement de $k$) vérifiant pour tout $t>0$, $p>1$ et tout $f \in \mathcal{A}^2$ :*

$$||(1-|z|^2)f'(z)||_{L^{pk}(d\lambda)} \leq C||(1-|z|^2)^{1/k}R^{1/k}f(z)||_{L^{pk}(d\lambda)}$$

*Démonstration.* Le lemme précédent affirme que pour tout $t>0$

$$f(z)=(t+1)\int_{\mathbf{D}}\frac{(1-|w|^2)^t R^{0,t}f(w)}{(1-z\bar{w})^2}dA(w)$$

ainsi en dérivant sous le signe intégral :

$$(1-|z|^2)f'(z)=(1-|z|^2)(t+1)\int_{\mathbf{D}}2\bar{w}\frac{(1-|w|^2)^t R^{0,t}f(w)}{(1-z\bar{w})^3}dA(w).$$

Comme $pk>k>1$, par le lemme 5.3.2 p 90 de [19], il existe $C$ dépendant uniquement de $k$ telle que :

$$||(1-|z|^2)f'(z)||_{L^{pk}(d\lambda)} \leq C||(1-|z|^2)^t R^{0,t}f(z)||_{L^{pk}(d\lambda)}$$

On conclut avec (5.2) et en posant $t=1/k$. □

Nous pouvons à présent prouver l'inclusion annoncée

**Proposition 5.3.** *Soit $k>1$, si $f \in \mathcal{A}^2$ vérifie*

$$\int_{\boldsymbol{T}}|R^{1/k}f|^k d\theta < \infty$$

*alors*

$$|H_{\bar{f}}|^k \in \mathcal{S}^1_+$$

*et*

$$Tr_\omega(|H_{\bar{f}}|^k) \lesssim \int_{\boldsymbol{T}}|R^{1/k}f|^k d\theta$$

*Démonstration.* Comme $k > 1$, on a uniformément en $p$ :

$$|||H_{\bar{f}}|^k||_{\mathcal{S}^p}^p = |||H_{\bar{f}}|^k||_{\mathcal{S}^{pk}}^{pk} \simeq ||f||_{\mathcal{B}^{pk}}^{pk}$$

où

$$||f||_{\mathcal{B}^{pk}}^{pk} = ||(1-|z|^2)f'(z)||_{L^{pk}(d\lambda)}^{pk}.$$

Ainsi, par le lemme précédent, uniformément en $p > 1$ :

$$\begin{aligned} |||H_{\bar{f}}|^k||_{\mathcal{S}^p}^p &\lesssim ||(1-|z|^2)f'(z)||_{L^{pk}(d\lambda)}^{pk} \\ &\lesssim ||(1-|z|^2)^{1/k}R^{1/k}f(z)||_{L^{pk}(d\lambda)}^{pk} \\ &= \int_{\mathbf{D}}(1-|z|^2)^{p-2}|R^{1/k}f(z)|^{pk}dA(z) \end{aligned}$$

et donc, par un raisonnement analogue à celui de la section 3 :

$$\begin{aligned} |||H_{\bar{f}}|^k||_{\mathcal{S}^1_+} &= \sup_{p\in]1;2]}(p-1)|||H_{\bar{f}}|^k||_{\mathcal{S}^p} \\ &\lesssim \sup_{p\in]1;2]}(p-1)\left(\int_{\mathbf{D}}(1-|z|^2)^{p-2}|R^{1/k}f(z)|^{pk}dA(z)\right)^{1/k} \\ &\lesssim \left(\int_{\mathbf{T}}|R^{1/k}f|^k d\theta\right)^{1/k} \end{aligned}$$

Pour la majoration de la trace, on reprend la méthode de la section 3, comme $k > 1$, la fonction $|R^{1/k}f|^k$ est sous harmonique et on a :

$$\int_{\mathbf{T}}|R^{1/k}f|^k d\theta = \lim_{p\to 1}(p-1)\int_{\mathbf{D}}(1-|z|^2)^{p-2}|R^{1/k}f(z)|^{pk}dA(z)$$

On conclut grâce à (2.10) □

Il reste à montrer que l'inclusion est stricte. Soit

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} z^n$$

on a uniformément en $p$ :

$$\begin{aligned}
(p-1)||f||_{\mathcal{B}^{pk}} &= (p-1)\left(\int_{\mathbf{D}}\left|\left(\sum_k z^n\right)'\right|^{pk}(1-|z|^2)^{pk-2}dA(z)\right)^{1/pk}\\
&\leq (p-1)\sum_n\left(\int_{\mathbf{D}}|(z^n)'|^{pk}(1-|z|^2)^{pk-2}dA(z)\right)^{1/pk}\\
&\simeq (p-1)\left(\sum_n\int_0^1(nr)^{(n-1)pk}(1-r)^{pk-2}rdr\right)^{1/pk}\\
&= (p-1)\left(\sum_n n^{(n-1)pk}\beta((n-1)pk+2,pk-1)\right)^{1/pk}\\
&\simeq (p-1)\left(\sum_n n^{1-p}\right)^{1/pk}
\end{aligned}$$

où $\beta$ est la fonction Bêta. Si l'on pose

$$F(z)=\sum_{n=0}^{\infty}z^{\lambda_n}$$

une série est lacunaire au sens d'Hadamard, c'est à dire avec $\frac{\lambda_{k+1}}{\lambda_k}\geq c>1$, alors $c^k\lesssim\lambda_k$ et on a pour tout $p\in]1;2]$ :

$$\begin{aligned}
(p-1)||F||^{pk}_{\mathcal{B}^{pk}} &\lesssim (p-1)\sum_n c^{-n(p-1)}\\
&= \frac{(p-1)}{c^{p-1}-1}\\
&\lesssim (\ln(c))^{-1}.
\end{aligned}$$

Passant au sup, $F\in\mathcal{D}^k$. Mais

$$R^{1/k}F(z)=\sum_{n=0}^{\infty}\lambda_n^k z^{\lambda_n}$$

n'est pas dans $H^1$ par un théorème de Paley p 104 [6].

**Remerciements :** je tiens à remercier chaleureusement M. Englis pour ses remarques et ses conseils.

## RÉFÉRENCES

[1] J. Arazy, S. Fisher, and J. Peetre. Mobius invariant function spaces. *J. reine angew. Math.*, 363 :110–145, 1986.

[2] J. Arazy, S. Fisher, and J. Peetre. Hankel operators on weighted Bergman spaces. *Amer. J. Math.*, 110 :989–1053, 1988.

[3] S. Axler. The Bergman space, the Bloch space and commutators of multiplication operators. *Duke Math. J.*, 53 :315–332, 1986.

[4] A. Connes. *Noncommutative Geometry*. Academic Press, San Diego, CA, 1994.

[5] A. Connes and H. Moscovici. The Local Index Formula Index in Noncommutative Geometry. *Geom. Funct. Anal.*, 5 :174–243, 1995.

[6] P.L. Duren. *Theory of $H^p$ spaces*. Pure and Applied Mathematics 38. Academic Press, New York-London, 1970.

[7] M. Englis, K. Guo, and G. Zhang. Toeplitz and Hankel operators and Dixmier traces on the unit ball of $\mathbb{C}^n$. *Proc. Amer. Math Soc. in press*, 137 :3669–3678, 2009.

[8] M. Englis and R. Rochberg. The Dixmier trace of Hankel operators on the Bergman space. *J. Funct. Anal.*, 257 :1445–1479, 2009.

[9] I. Gohberg and M. G. Krein. *Introduction to the theory of linear nonselfadjoint operators*. Transl. Math. Monographs, 1969.

[10] S.Y Li and B. Russo. Hankel operators in the Dixmier class. *C. R. Acad. Sci. Paris*, 325 :21–26, 1997.

[11] D. Luecking. Characterizations of certain classes of Hankel operators on the Bergman spaces of the unit disk. *J. Func. Anal.*, 110 :247–271, 1992.

[12] R. Meise and D. Vogt. *Introduction to Functional Analysis*. Oxford Sci. Pub., 1997.

[13] M. Pavlovic. *Introduction to function spaces on the disk*. Posebna Izdanja 20. Matematicki Institut SANU, Belgrade, 2004.

[14] V. Peller. *Hankel Operators and their applications*. Springer-Verlag, New-York, 2003.

[15] W. Rudin. *Real an complex analysis*. McGraw-Hill Book Company, New York, 1966.

[16] K. Seip and E.H Youssfi. Hankel Operators on Fock Spaces and Related Bergman Kernel Estimates. *J. Geo. Anal.*, Online First, 2011.

[17] B. Simon. *Trace ideal and their applications*. Cambridge University Press, 1979.

[18] R. Tytgat. Classe de Dixmier d'opérateurs de Hankel. *Journal of Operator Theory*, à paraitre, 201 ?

[19] K. Zhu. *Operator Theory in Function Spaces*. Marcel Dekker, New York, 1990.

[20] K. Zhu. Analytic Besov spaces. *Journal of Mathematical analysis and applications*, 157 :318–336, 1991.

[21] K. Zhu. *Spaces of Holomorphic Functions in the Unit Ball*. Graduate Texts in Mathematics 226, Springer-Verlag, New York, 2005.

[22] K. Zhu. Schatten class Toeplitz operators on weighted Bergman spaces of the unit ball. *New York J. Math.*, 13 :299–316, 2007.

TYTGAT : LATP, U.M.R. C.N.R.S. 6632, CMI, UNIVERSITÉ DE PROVENCE, 39 RUE F-JOLIOT-CURIE, 13453 MARSEILLE CEDEX 13, FRANCE

*E-mail address*: tytgat@cmi.univ-mrs.fr